

המסגרת המשפטית להקצאת משאבים לממונה על הגנת הפרטיות

על פי ה-GDPR, חוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981

ותקנים רלוונטיים

חמוטל גילה-ספרן, עו"ד, CIPP/E, CIPP/US

מצגת זו מעודכנת ליום 3 דצמבר 2025. אין לראות בתכני המצגת ייעוץ משפטי והיא אינה מהווה תחליף להתייעצות עם גורם מוסמך. המחברת ACCI אינם אחראים לתוכן ולשימוש שיעשה בתוכן. התוכן מיועד לשימוש אישי ואין לעשות בו שימוש מסחרי.

משאבים לתפקיד הממונה

אנחנו כאן כדי לדבר על הכלים להצלחה

תפקיד הממונה על הגנת הפרטיות (DPO) אינו רק תואר רשמי. כדי לבצע את התפקיד בצורה נאותה ומיטבית, להגן על המידע בארגון ולעמוד בדרישות הדינים החלים, נדרשים משאבים אמיתיים ומוגדרים.

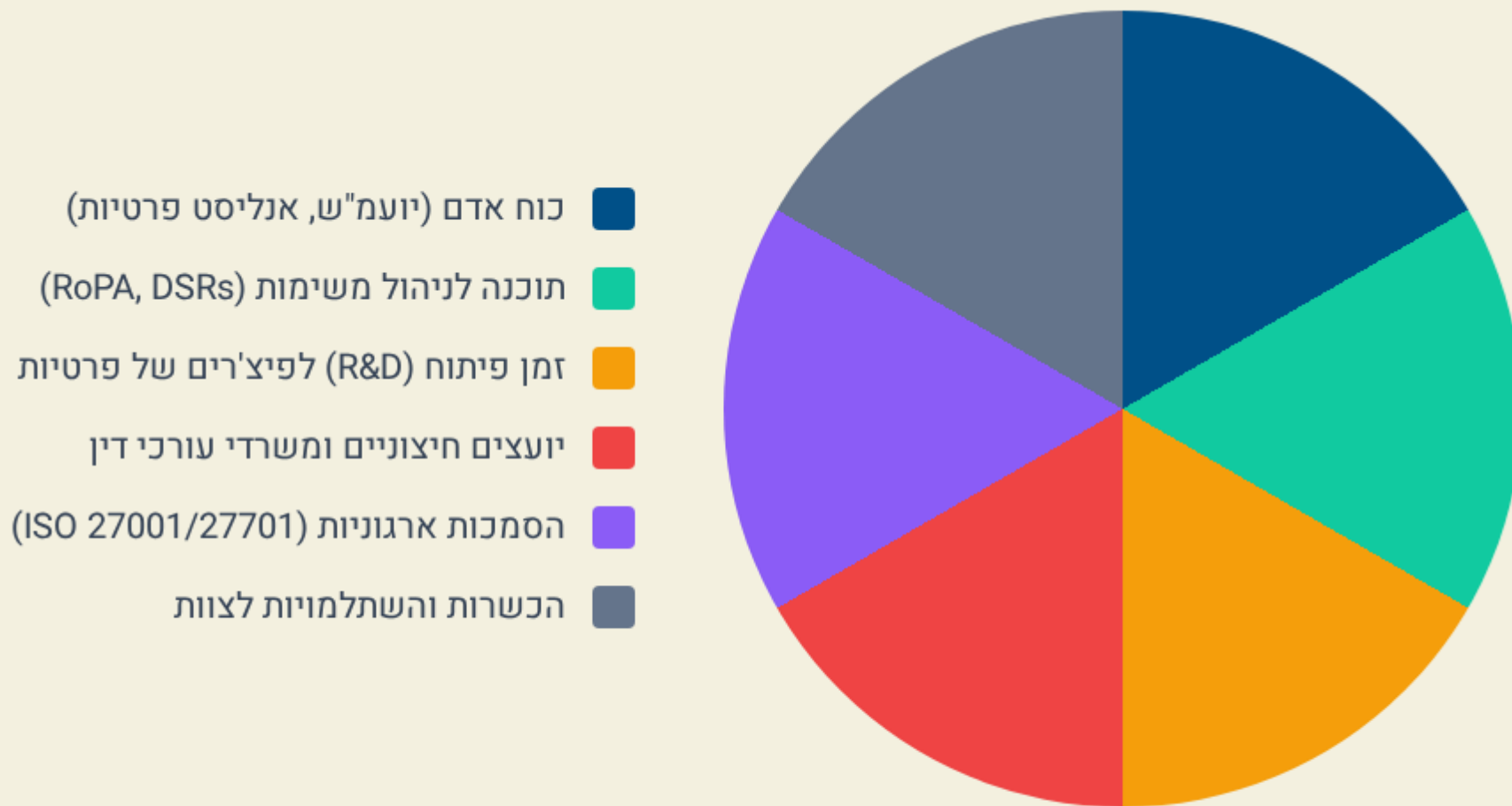
ללא תקציב, כוח אדם וכלים טכנולוגיים, הממונה לא יוכל לפעול כדי להביא את הארגון ממלא את חובותיו המשפטיות.

אז מאיפה מתחילים?



אבני הבניין של התקציב

דוגמא להמחשה



תמיד כדאי לשאול - מה מהחלקים של העוגה שייכים למחלקת הפרטיות ומה בעצם שייך למחלקה אחרת?

הבסיס המשפטי

מה אומר החוק בישראל

ובאירופה?

General Data Protection Regulation (GDPR)

Article 38(2)

"The controller and processor shall support the data protection officer in performing the tasks referred to in Article 39 by providing resources necessary to carry out those tasks and access to personal data and processing operations, and to maintain his or her expert knowledge."



Art29 WP Guidelines on DPOs 2017

(endorsed by EDPB 2018)

Depending on the nature of the processing operations and the activities and size of the organisation, the following resources should be provided to the DPO:

- *active support of the DPO's function by senior management*
- *sufficient **time** for DPOs to fulfil their tasks*
- *adequate support in terms of **financial resources, infrastructure (premises, facilities, equipment) and staff where appropriate***
- *official communication of the designation of the DPO to all staff*
- *access to other services within the organisation so that DPOs can receive essential support, input or information from those other services*
- *continuous **training***

[Link](#)

General Data Protection Regulation (GDPR)

EDPB Guide for SMEs

"The necessary resources should also be made available for the DPO to carry out their duties:

- *time*
- *training*
- *equipment*
- *financial means."*

[Link](#)



חוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981

לאור תיקון 13

סעיף 17ב.2.(ב)

"בעל השליטה במאגר המידע או המחזיק במאגר המידע, לפי העניין, **יספקו לממונה על הגנת הפרטיות את התנאים והמשאבים הדרושים** למילוי נאות של תפקידו ויודאו שהוא מעורב כראוי בכל נושא הנוגע לדיני הגנת הפרטיות".



טיוטת גילוי דעת הרשות בנושא ממונה הגנת הפרטיות (23.07.2025)

"בהתאם לגודל הארגון, אופי פעילותו ורגישות והיקף עיבוד המידע, עשויה דרישה זו להתייחס בין השאר למשאבים ולתנאים הבאים:

- היקף המשרה ודרגת השכר של הממונה
- **גיוס צוות מקצועי שיסייע לממונה**
- **גובה תקציב הפעילות של הממונה כולל בקרה והדרכה**
- **שימור ועדכון הידע המקצועי של הממונה באמצעות השתתפותו בהשתלמויות, כנסים וכדומה.**
- כמו כן, יש לאפשר לממונה **גישה** לכל המסמכים, המידע והמערכות הטכנולוגיות הדרושים לו באופן סביר במסגרת מילוי תפקידו, וכן ליידע אותו מבעוד מועד על כל עניין שיש לו השלכה מהותית על הגנת המידע האישי בארגון, לשתף אותו בדיונים ותכתובות העוסקים בשאלות מהותיות של איסוף וניהול המידע האישי בארגון".

[לינק](#)

המשמעות הכלכלית של אי-ציות

סנקציות בישראל

תיקון 13 (2025) מעניק לרשות להגנת הפרטיות סמכויות אכיפה מנהליות נרחבות לרבות-

עיצומים כספיים

בסכומים שעשויים להגיע למיליוני שקלים, או אחוזים מהמחזור הכספי, בנוסף לחשיפה לתביעות אזרחיות.

GDPR Penalties

Failure to provide resources to the DPO (Art. 38) is subject to administrative fines under Art. 83(4)(a):

€10,000,000

Or up to 2% of total worldwide annual turnover.

אמצעי אכיפה בשל אי אספקת משאבים ל-DPO

פרק ד: 3' אמצעי אכיפה מינהליים וצו שיפוטי

סימן א': סמכות ראש הרשות להורות על הפסקת הפרה

תמצית סעיף 23 כה. (ד) (1) - סמכות להורות על הפסקת הפרה

ככל ש:

"(1) לא סופקו לממונה על הגנת הפרטיות התנאים והמשאבים הדרושים למילוי נאות של תפקידו או שהוא לא היה מעורב כראוי בכל נושא הנוגע לדיני הגנת הפרטיות, בניגוד לסעיף 17 ב. (2) (ב)."

אז:

ראש הרשות רשאי:

- לאחר שנתן לבעל שליטה או למחזיק החייב במינוי ממונה הזדמנות לטעון את טענותיו;
- להודיע לו שמעשיו מהווים הפרה, ולהורות לו על הפסקת ההפרה ועל הדרך שבה עליו לתקנה.

**ישנם כללים פרוצדורליים נוספים לגבי הליכים אלו, שקצרה היריעה מלפרט כאן.*

אמצעי אכיפה בשל אי אספקת משאבים ל-DPO

פרק ד'3: אמצעי אכיפה מינהליים וצו שיפוטי
סימן ב': הטלת עיצום כספי

תמצית סעיף 23נו.ד(1)(ו)-עיצום כספי

ככל שבעל שליטה במאגר:

- לא סיפק משאבים לממונה הגנת הפרטיות
- קיבל מראש הרשות הודעה שמעשיו מהווים הפרה + הוראה לתקן את ההפרה
- ולא תיקן את ההפרה;

אזי ראש הרשות רשאי להטיל **עיצום כספי** על אותו בעל השליטה במאגר בסכומים הבאים:

- **2 שקלים חדשים לכל אדם** שמידע אישי על אודותיו נמצא במאגר המידע
- **4 שקלים חדשים לכל אדם** שמידע אישי על אודותיו נמצא במאגר המידע אם המידע האישי במאגר המידע היה מידע **בעל רגישות מיוחדת**.
**ישנם כללים פרוצדורליים נוספים לגבי הליכים אלו, שקצרה היריעה מלפרט כאן.*

תקציב כדרישת תקן: ISO 27701



Clause 7.1 Resources

תקן ISO 27701 (הרחבה ל-ISO 27001), מחייב
הקצאת משאבים ל PIMS-מערכת ניהול מידע
אישי. משמעות:

הארגון חייב לקבוע ולספק את המשאבים
הנדרשים להקמה, יישום ותחזוקה של
מערכת ניהול הפרטיות.

משאבים=תקציב. זהו תנאי בסיסי להסמכת
הארגון. ללא הוכחת תקציב לממונה ולפעילות
הפרטיות, לא ניתן לעבור את המבדק.

פסקי דין ואכיפה באירופה-הפרות שונות בנוגע ל-DPO



בלגיה (Proximus)

קנס של €50,000 בגין ניגוד עניינים (מינוי מנהל ציות כ-DPO).
הצורך בעצמאות, הנגזרת פעמים רבות מתקציב ומשאבים נפרדים. [לינק למקור.](#)



ספרד (Glovo)

קנס של €25,000 על אי-מינוי DPO למרות עיבוד מידע בהיקף נרחב ובליבת הפעילות של הארגון, מה שמדגיש את חשיבות מילוי החובה למנות DPO.

[לינק.](#)



לוקסמבורג (CNPD)

(2021) קנס של €15,000 הוטל על חברה בגין הפרת סעיף 38 GDPR (2). הממונה לא היה מעורב כראוי ולא קיבל משאבים מספקים לביצוע תפקידו. [לינק למקור](#) ולמידע נוסף

מה קורה בשטח?

ממצאי סקרים ודו"חות

מאירופה

דו"ח ה-EDPB: תמונת מצב באיחוד



חוסר במשאבים: האתגר המרכזי

בשנת 2023/2024 ביצע ה-EDPB (רגולטור הגנת המידע האירופי) הליך אכיפה מתואמת (CEF) בנושא מעמד ה-DPO. במסגרת זאת, בוצע סקר שעליו ענו מעל 17,000 DPO.

ממצאים:

- העדר משאבים
- מחסור בזמן בשל מילוי תפקיד נוסף
- העדר צוות
- משימות מוגדרות באופן לקוי, שלא בהלימה להוראות החוק, מה שמקשה לדרוש משאבים.

[Link](#)

דו"ח ה-CNIL (צרפת) - תמונת מצב

חוסר במשאבים: האתגר המרכזי

- חלק גדול מה DPO עובדים לבד, ללא צוות ייעודי.
- תקציבים ייעודיים ל DPO הם **נדירים** וכאשר הם קיימים, הם לרוב צנועים.
- רשויות פיקוח מדווחות לעתים קרובות על סוגיית העדר המשאבים **כבעיה מערכתית**.
- ארגונים מהמגזר הציבורי וארגונים קטנים יותר נוטים לתת פחות תמיכה מאשר קבוצות פרטיות גדולות **בפעור משמעותי**.
- [לינק](#)

סיכום: מתן משאבים ל-DPO היא חובה חוקית

לא רק המלצה - דרישה רגולטורית שסנקציות בצידה

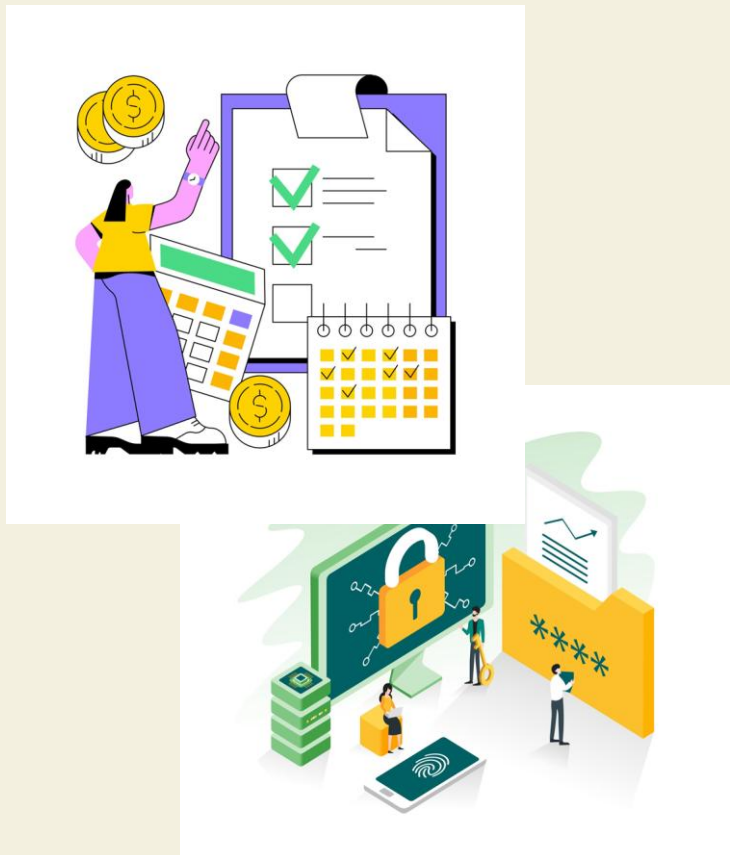
הן הדין האירופי והן התיקון החדש לחוק הישראלי מבהירים:

מינוי DPO ללא הקצאת משאבים מתאימים חושף את הארגון להפרה של החוק ולקנסות משמעותיים. **בנוסף, העדר משאבים**

עשוי לגרור הפרות נוספות מאחר וה DPO לא יוכל לפקח על

הציות לדיני הפרטיות בארגון באופן אקפטיבי.

כמו כן, מתן משאבים הוא תנאי לעמידה בתקינה, עשוי להיות דרישה של לקוחות וחובה חוזית, מהווה סטנדרט בשוק.



תודה!

